

Stečajna upraviteljica  
Nensi Matijević dipl.iur.  
Osijek, Novogradiška 35  
Mob:+385098558142  
e-mail:nensi.matijevic8@gmail.com

---

**TRGOVAČKI SUD OSIJEK**  
**Zagrebačka 2**  
**31000-Osijek**

**Na posl.br.St-447/2022**

**DUŽNIK: TWINS d.o.o. u stečaju Tenja, Ulica Augusta Šenoae 29 OIB:93390475117**

### **PRIJEDLOG STEČAJNE UPRAVITELJICE**

Stečajna upraviteljica ovim podneskom, sukladno članku 104. stavak 1. Stečajnog zakona, predlaže naslovnom sudu da sazove Skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika i to sa slijedećim dnevnim redom:

Donošenje odluke o povlačenju tužbe/nastavku parničnog postupka u predmetu koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-92/2024

#### **Obrazloženje**

U svom izvješću od 30.09.2024.g.objavljenog na e-oglasnoj ploči dana 01.10.2024.g. stečajna upraviteljica je navela da je u parničnom postupku koji je pokrenut od strane stečajnog dužnika kao tužitelja protiv prijašnjih zakonskih zastupnika Pavla Darojkovića i Viktora Darojkovića kao tuženika, na ime naknade štete radi proboja pravne osobnosti u iznosu od 189.430,25 €, a koji se vodi se pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-92/2024 određeno provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Od odvjetnice Saše Pufler koja zastupa stečajnog dužnika kao tužitelja, zaprimljeno je očitovanje u svezi provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, mogućim ishodom postupka, te nastalim i predvidivim troškovima parničnog postupka. Slijedom toga u nastavku ovog podneska daje se njezina analiza kako slijedi (citirano):

„U odnosu na financijsko-knjigovodstveni nalaz financijsko-knjigovodstvenog vještaka DV Consulting d.o.o. od 18.10.2024. godine, koji je u predmetu P-92/2024 Trgovačkog suda u Osijeku, u predmetu stečajnog dužnika Twins d.o.o. u stečaju kao tužitelja, protiv Viktora i Pavla Darojkovića, kao tuženika, a u čijem se zaključku navodi: "Kupoprodajna cijena je isplaćena na način da je dio kupoprodajne cijene na račun uplatila Maja Darojković (kao davatelj pozajmice Viktoru Darojkoviću, temeljem Ugovora o pozajmici zaključenog 10.10.2020. godine). Preostali iznos kupoprodajne cijene u visini od 811.500,00 kn je zatvoren temeljem isplate dobiti na jedan od Zakonom predviđenih načina, u ovom konkretnom slučaju Obračunskim plaćanjem/cesijom.", mogu se o daljnjem tijeku i mogućim ishodom postupka očitovati kako slijedi:

1.) iako je točno da vještakinja nije u potpunosti odgovorila na zadatak vještaka koji je glasio: "Vještačenje će se provesti na okolnosti visine štete kao i na okolnost da je kupoprodajna cijena iz ugovora o kupoprodaji od 06. ožujka 2023. isplaćena u cijelosti tužitelju, temeljem ispostavljenog računa br. 13/P1/1", jer nije odgovorila na pitanje postoji li šteta i koja je njezina visina, već je samo utvrdila da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena, iz zaključka vještakinje dade se zaključiti da, zbog činjenice da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena, da nema niti štete nanese pravnom štetniku tužitelja, slijedom čega nije bilo moguće niti utvrditi njezinu visinu.

2.) s time u svezi, ako nije moguće dokazati postojanje štete niti visinu štete, izvjesno je da će biti donesena odbijajuća presuda.

3.) u vezi s predviđenim ishodom, moguća su tri pravna puta:

**a) ustrajati na tužbi i vođenju ovog parničnog postupka** na način da se nadalje prigovori nalazu i mišljenju vještaka u dijelu u kojemu on nije potpuno odgovorio na zadatak vještačenja, gdje će vještak biti pozvan na raspravu i gdje će odgovoriti na primjedbe, nakon čega se očekuje donošenje odbijajuće presude, te potencijalno žalbeni postupak pred Visokim trgovačkim sudom. Prednosti ovakvog pravnog

puta su u tome što će o tužbenom zahtjevu biti odlučeno meritornom odlukom te će to pitanje biti pravomoćno razriješeno i o njemu neće više postojati spora. Nedostaci su eventualna daljnja obveza stečajnog dužnika na naknadu parničnih troškova tuženicama.

**b) u ovom trenutku povlačenje tužbe bez daljnjih prigovora vještakinji, uz mogućnost pristupanja tuženicama o tome da svaka stranka snosi svoje troškove** (a na što isti ne moraju pristati).

Nedostatak ovakvog pristupa jest da će biti doneseno samo formalno rješenje o odricanju te neće biti donesena meritorna odluka, kao i da se isto može realizirati samo uz pristanak tuženika, a prednost je da se neće stvarati daljnji troškovi za tužitelja.

**c) odricanje od tužbenog zahtjeva na način da tužitelj izmijeni tužbeni zahtjev da se tužitelj odriče tužbenog zahtjeva** (ako izostane pristanak tuženika), uz plaćanje parničnih troškova tuženicama. Prednost je da se neće stvarati daljnji troškovi za tužitelja, kao i da je predmet spora riješen meritornom sudskom odlukom, ali je nedostatak to što je tada dispozicijom tužitelja neuspjeh u sporu siguran.“(završetak citata)

**Do sada nastali troškovi tužitelja su:**

Red. br.	Opis	Iznos €
1.	sastav tužbe	1.000.00
2.	sudska pristojba na tužbu*	331.81
3.	zastupanje na ročištu 16.07.2024	1.000.00
4.	zastupanje na ročištu 19.09.2024	1.000.00
5.	predujam za vještačenje*	250.00
6.	PDV 25%	750.00
<b>Ukupno:</b>		<b>4.331.81</b>

\*podmireno iz predumljenih sredstava za troškove stečajnog postupka

**Do sada nastali troškovi tuženika su:**

Red. br.	Opis	Iznos €
1.	sastav odgovora na tužbu	2.275.00
2.	sudska pristojba na odgovor na tužbu	331.81
3.	zastupanje na ročištu 16.07.2024	2.275.00
4.	zastupanje na ročištu 19.09.2024	2.275.00
5.	predujam za vještačenje	250.00
<b>Ukupno:</b>		<b>7.406,81</b>

Do sada sveukupni parnični troškovi tužitelja i tuženika iznose (4.331.81€ + 7.406.81€) 11.738,62€

Dakle, ako dođe do realizacije pravnog puta povlačenjem tužbe (uz pristanak tuženika da svaka strana snosi svoje troškove) stečajni dužnik kao tužitelj u obvezi je podmiriti do sada nastali odvjetnički trošak u visini od 3.750,00€ (trošak pristojbi u iznosu od 581,81€ je podmiren iz predumljenih sredstava) a u slučaju odricanja od tužbenog zahtjeva (ako izostane pristanak tuženika) bilo bi potrebno uz odvjetnički trošak tužitelja u iznosu od 3.750,00€ podmiriti i trošak tuženika u iznosu od 7.406,81€, odnosno sveukupan parnični trošak u iznosu od 11.156,81€

U slučaju ustrajanja na tužbi i vođenju ovog parničnog postupka daljnji predvidivi troškovi bi iznosili

**U odnosu na tužitelja**

Red. br.	Opis	Iznos €
1.	podnesak tužitelja	1.250.00
2.	zastupanje tužitelja na ročištu 21.11.2024	1.250.00
3.	sudska pristojba na presudu	331.81
4.	sastav žalbe	1.250.00
<b>Ukupno:</b>		<b>4.081.81</b>

### U odnosu na tuženika

Red. br.	Opis	Iznos €
1.	zastupanje tuženika na ročištu 21.11.2024	2.275.00
<b>Ukupno:</b>		<b>2.275.00</b>

U slučaju nastavka parničnog postupka do njegovog okončanja, sveukupni nastali i predvidivi troškovi tužitelja iznosili bi (4.331.81€+4.081.81€) 8.413.62€, dok bi troškovi tuženika iznosili (7.406.81€+2.275.00€) 9.681.81€.

### **Rekapitulacija**

Red.br.	Opis	Iznos €
1.	Do sada nastali troškovi- tužitelj	4.331.81
2.	U slučaju nastavka parničnog postupka-tužitelj	4.081.81
3.	Do sada nastali troškovi -tuženik	7.406.81
4.	U slučaju nastavka parničnog postupka-tuženik	2.275.00
<b>Sveukupno:</b>		<b>18.095.43</b>

Također, pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-232/2023 vodi se i parnični postupak pokrenut od strane stečajnog vjerovnika Fasader boja d.o.o.Osijek kao tužitelja, kojem je osporena tražbina u iznosu od 13.878,96€ kao tražbina II. višeg isplatnog reda. U tom postupku donesena je prvostupanjska presuda u kojoj je tuženiku, odnosno stečajnom dužniku priznat ukupni trošak od 2.053,09 EUR, te je isti umanjen za razliku sudske pristojbe od 39,53 EUR (jer je ista određena u iznosu od 92,62 EUR, a priznata u iznosu od 53,09 EUR), što ukupno iznosi 2.013,56 EUR. Na navedenu presudu tužitelj Fasader boja d.o.o. je uložio žalbu, no očekuje se odbijanje žalbe i pravomoćna obveza tužitelja Fasader boja d.o.o. da stečajnom dužniku naknadi parnični trošak u navedenom iznosu.

U ovom stečajnom postupku iz predumljenih sredstava za pokriće troškova uplaćenih od strane stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo financija Porezna uprava PU Osijek u iznosu od 8.615,04€ podmireni su slijedeći troškovi:

Red.br.	Opis	Iznos
1.	Trošak knjigovodstvenog vještačenja -Lidija Balog	1.000.00
2.	Sudska pristojba na tužbu u predmetu P-92/2024	331.81
3.	Predujem vještačenje u predmetu P-92/2024	250.00
4.	Odvjetnički trošak u predmetu P-232/2023	124.38
5.	Sudska pristojba na odgovor na tužbu	92.62
<b>Ukupno</b>		<b>1.798.81</b>

Nakon podmirenja ovih troškova na kartici predmeta St-447/2022 saldo novčanih sredstava iznosi 6.816,23€.

S obzirom na vrlo neizvjestan ishod parničnog postupka radi naknade štete, kao i činjenicu da postoji mogućnost da bi u konačnici stečajni dužnik kao tužitelj trebao nadoknaditi troškove tuženiku, stečajna upraviteljica predlaže Sudu sazivanje Skupštine vjerovnika kako bi se donijela odluka o povlačenju tužbe ili nastavku parničnog postupka u predmetu koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-92/2024 uvažavajući do sada nastale i buduće predvidive parnične troškove do njegovog okončanja.

Osijek, 09.11.2024.

Stečajna upraviteljica

Prilog:

-očitovanje odvjetnice S.Pufler od 07.11.2024.

-nalaz fin.-knjig.vještaka od 18.10.2024. u predmetu P-92/2024